

San Isidro, 16 de mayo de 2024

COES/D-449-2024

Señor

Jose Johnny Huaman Huancaya

Representante Legal

ENEL GENERACION PERU S.A.A.

Presente. -

Asunto: **Recurso de Reconsideración interpuesto por ENEL GENERACIÓN PERÚ S.A.A. el 03.04.2024 contra la Decisión adoptada por la Dirección Ejecutiva del COES contenida en la Carta N° COES/D/DO-117-2024, mediante la cual se aprobó el Informe COES/D/DO/SME-INF-045-2024 “Liquidación de la Valorización de las Transferencias de Potencia y Compensaciones al Sistema Principal y Sistema Garantizado de Transmisión”, correspondiente al mes de febrero de 2024.**

Ref.: Recurso de reconsideración presentado por ENEL GENERACION PERU S.A.A. el 03.04.2024

De mi consideración:

Me dirijo a usted en atención al recurso de reconsideración interpuesto por su representada, contra la Decisión de la Dirección Ejecutiva del COES, (DCOES) contenida en la comunicación COES/D-117-2024.

Al respecto, como resultado del análisis del referido recurso, la DCOES ha concluido en lo siguiente:

*Declarar **INFUNDADO** el Recurso de Reconsideración presentados por ENEL GENERACIÓN PERÚ S.A.A. con fecha 03.04.2024 contra la Decisión adoptada por la Dirección Ejecutiva del COES contenida en la Carta N° COES/D/DO-117-2024, mediante la cual se aprobó el Informe COES/D/DO/SME-INF-045-2024 “LIQUIDACIÓN DE LA VALORIZACIÓN DE LAS TRANSFERENCIAS DE POTENCIA Y COMPENSACIONES AL SISTEMA PRINCIPAL Y SISTEMA GARANTIZADO DE TRANSMISIÓN”, correspondientes al mes de febrero 2024.*

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para saludarlo.

Atentamente,

<@ldejo@>

Adj.: Lo indicado.
C.c.: SME, DJR.
Exp.: 202400002225

DECISIÓN DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL COES

RESPECTO DEL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN

DE ENEL GENERACIÓN PERÚ S.A.A.

Sumilla: Recurso de Reconsideración interpuesto por ENEL GENERACIÓN PERÚ S.A.A. el 03.04.2024 contra la Decisión adoptada por la Dirección Ejecutiva del COES contenida en la Carta N° COES/D/DO-117-2024, mediante la cual se aprobó el Informe COES/D/DO/SME-INF-045-2024 “Liquidación de la Valorización de las Transferencias de Potencia y Compensaciones al Sistema Principal y Sistema Garantizado de Transmisión”, correspondiente al mes de febrero de 2024.

Lima, 16 de mayo de 2024

LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL COES:

I.- ANTECEDENTES

- 1.1 Con fecha 11.03.2024, el COES emitió la Carta N° COES/D/DO-117-2024, mediante la cual se aprobó el Informe COES/D/DO/SME-INF-045-2024 de Liquidación por la Valorización de las Transferencias de Potencia y Compensaciones al Sistema Principal y Sistema Garantizado de Transmisión, correspondiente al mes de febrero de 2024 (en adelante, “LVTP” o “Decisión Impugnada”).
- 1.2 Con fecha 03.04.2024, la empresa ENEL GENERACIÓN PERÚ S.A.A. (en adelante, “ENEL GENERACIÓN” o la “Impugnante”) interpuso Recurso de Reconsideración contra la Decisión Impugnada, solicitando se modifique la LVTP de febrero 2024, indicando que no se habrían aplicado correctamente los criterios establecidos en el Procedimiento Técnico COES N° 25 “Determinación de los Factores de Indisponibilidad, Presencia e Incentivos a la Disponibilidad de las centrales y Unidades de Generación” (en adelante, el “PR-25”).
- 1.3 Para tal efecto, ENEL GENERACIÓN adjuntó en calidad de nueva prueba instrumental el Anexo 1 del Programa Diario de Intervenciones y el Anexo 5 del Informe de Evaluación de la Operación Diaria (IEOD) del pasado 18 de febrero, donde se puede observar que la Unidad TG7 de la central térmica Santa Rosa I (en adelante la “Unidad TG7”) no presentó indisponibilidad.



II.- EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN

2.1 Petitorio de ENEL GENERACIÓN

El Recurso de Reconsideración tiene como pretensión que el COES recalcule las Horas de Indisponibilidad Fortuita (“HIF”) en el caso de unidad TG7 de la central térmica Santa Rosa I

de propiedad de ENEL GENERACIÓN, excluyendo el tiempo considerado el 18 de febrero 2024.

2.2 Argumentos de ENEL GENERACIÓN

ENEL GENERACIÓN sustenta su pretensión bajo los siguientes fundamentos:

- 2.2.1 La Impugnante señala que, para la determinación de los factores de Indisponibilidad establecidos en el PR-25, el COES calcula mensualmente las Horas de Indisponibilidad de las centrales de generación del SEIN.
- 2.2.2 Asimismo, indica que el 18 de febrero de 2024 a las 19:35 horas, el COES solicitó a ENEL GENERACIÓN el arranque de la Unidad TG7. Ante dicho requerimiento, ENEL GENERACIÓN informó al coordinador del COES que el tiempo de arranque de la referida unidad, según su respectivo Informe de Sustento Técnico (IST) sobre Inflexibilidades Operativas, es de dos (2) horas. En ese sentido, argumenta que el COES decidió cancelar la orden de arranque a las 19:42 horas, es decir, siete (7) minutos después de haber dado dicha orden.
En torno a lo descrito, ENEL GENERACIÓN indica que en ningún momento declaró indisponible la Unidad TG7 conforme a la definición de indisponibilidad establecida en el numeral 3 del PR-25. Por lo cual, señala que la unidad estuvo a disposición del COES y en proceso de arranque, habiendo sido decisión del coordinador del COES la suspensión de la orden de arranque. Por lo tanto, sostiene que en este caso no corresponde la aplicación de ningún tipo de Indisponibilidad.
- 2.2.3 ENEL GENERACIÓN señala que, no obstante lo anterior, en el “Reporte de Indisponibilidades de Centrales Termoeléctricas” correspondiente a febrero de 2024, se ha calificado como Indisponibilidad Fortuita de la Unidad TG7 entre las 19:52 y las 21:35 horas pese a que el COES había cancelado la orden de arranque de la unidad a las 19:42 horas.

CENTRAL	UNIDAD		17-F4	18-F4
C.T. SANTA ROSA	TG8	Hora Inicio		
		Hora Final		
	T IND FORTUITA (MIN)	Minutos	0	0
	TG7	Hora Inicio		19:52
		Hora Final		21:35
	T IND FORTUITA (MIN)	Minutos	0	103
	UT15	Hora Inicio		
		Hora Final		
	T IND FORTUITA (MIN)	Minutos	0	0

Gráfico 1 – Horas de Indisponibilidad Fortuita de la unidad TG7 del 18.02.2024

- 2.2.4 Asimismo, la Impugnante indica que la indisponibilidad de la Unidad TG7 no se evidencia en el Programa Diario de Intervenciones ni en el Informe de Evaluación de la Operación Diaria del 18 de febrero de 2024; por lo cual, considera que la unidad estuvo todo el tiempo disponible.



- 2.2.5 En virtud de lo señalado, solicita al COES disponga el recálculo de las HIF de la Unidad TG7 y, como consecuencia de ello, que se efectúe el recálculo de las Valorizaciones de Transferencias de Potencia correspondiente.

III.- ANÁLISIS DEL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN

3.1 Cuestiones Previas

Nueva Prueba y Agravio

Antes de entrar a analizar los argumentos que fundamentan el Recurso de Reconsideración de ENEL GENERACIÓN, debemos precisar que, de acuerdo con lo previsto en el numeral 11.3 del Artículo Décimo Primero del Estatuto del COES, uno de los requisitos de admisibilidad del recurso de reconsideración es que la empresa impugnante presente nueva prueba instrumental. En tal sentido, para la calificación del presente recurso, se ha considerado como nueva prueba instrumental lo señalado en el numeral 1.3 de la presente Decisión.

Asimismo, la Impugnante señala que la Decisión Impugnada le causa agravio debido a que al considerar un mayor número de HIF, conlleva a un cálculo de Potencia Firme menor para la Unidad TG7 y un menor Ingreso Garantizado por Potencia Firme.

Competencia de la Dirección Ejecutiva del COES para pronunciarse

De conformidad con la función asignada al COES en el literal k) del artículo 14º de la Ley para Asegurar el Desarrollo Eficiente de la Generación Eléctrica, Ley N° 28832 (en adelante, "Ley N° 28832") y lo establecido en el Artículo Décimo Primero del Estatuto del COES respecto al ejercicio del derecho de impugnación contra las decisiones emitidas por la Dirección Ejecutiva; dicho órgano es competente para pronunciarse sobre el Recurso de Reconsideración interpuesto contra la Decisión Impugnada.

Plazo para la presentación del Recurso

El referido Artículo Décimo Primero del Estatuto del COES establece en su numeral 3 que los recursos de reconsideración deben ser presentados dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la fecha en que la decisión materia de impugnación fue comunicada al Integrante Registrado. En atención a ello, ENEL GENERACIÓN presentó su Recurso de Reconsideración contra la Decisión Impugnada dentro del plazo establecido.

3.2 Análisis del Recurso de Reconsideración

Sobre los argumentos que fundamentan el Recurso de Reconsideración de la Impugnante, debemos señalar lo siguiente:

- 3.2.1 De acuerdo con lo establecido en el literal g), h) y j) del artículo 14º de la Ley N° 28832, es función del COES determinar y valorizar las Transferencias de Potencia entre los Agentes Integrantes del COES, administrar el Mercado de Corto Plazo y



planificar y administrar la provisión de Servicios Complementarios que se requieran para la operación segura y económica del SEIN. Dicha función debe llevarse a cabo en concordancia con las disposiciones aplicables de la Ley de Concesiones Eléctricas, aprobada mediante Decreto Ley N° 25844 (en adelante, LCE), su reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 009-93-EM (en adelante, RLCE), así como los Procedimientos Técnicos del COES y demás normas aplicables. Es sobre la base de dicho marco normativo que el COES realiza la LVTP.

- 3.2.2 En el presente caso, ENEL GENERACIÓN cuestiona la Decisión Impugnada en el extremo referido al cálculo de las Horas de Indisponibilidad Fortuita de la Unidad TG7. Sobre el particular, ENEL GENERACIÓN fundamenta su postura indicando que el 18 de febrero de 2024 a las 19:35 horas, el COES le solicitó el arranque de la Unidad TG7. Ante dicho requerimiento, ENEL GENERACIÓN sostiene que informó al coordinador del COES que el tiempo de arranque de la referida unidad, conforme al IST sobre Inflexibilidades Operativas presentado mediante carta SGRG-036-2023, es de dos (2) horas.

En virtud de ello, la Impugnante indica que el COES decidió cancelar la orden de arranque a las 19:42 horas, siete (7) minutos después de haber dado dicha orden, en ese sentido indican que la unidad estuvo a disposición del COES, habiendo sido decisión del coordinador del COES la suspensión de la orden de arranque. Por lo cual, solicita recalcular las HIF de la Unidad TG7 conforme a la definición de Indisponibilidad Fortuita contenida en el PR-25.

- 3.2.3 Al respecto, cabe señalar que, de acuerdo con la definición de establecida en el PR-25, se considera Indisponibilidad cuando una Unidad de Generación no se encuentra a disposición del COES para entregar una parte o la totalidad de su potencia efectiva.

Indisponibilidad de centrales o Unidades de Generación: Ocurre cuando una central o Unidad de Generación no se encuentra a disposición del COES para entregar una parte o la totalidad de su potencia efectiva. Para las centrales o Unidades de generación térmica, incluye los casos de limitaciones por cantidad y/o calidad de combustible, tal que le impida entregar parte o la totalidad de su potencia efectiva.

Gráfico 2 – Definición de Indisponibilidad de centrales o Unidades de Generación, según el PR-25

- 3.2.4 Ahora bien, en el presente caso, los parámetros de Inflexibilidades Operativas de la Unidad TG7 comunicados mediante carta SGRG-036-2023 (entre los cuales se indicaba que el tiempo de arranque es de dos horas), fueron aplicados hasta el 17.02.2024, ya que a partir del 18.02.2024, se aplicaron los nuevos parámetros comunicados por Osinergmin mediante Oficio N° 242-2024-OS-DSE. (Gráfico 3). Esto fue comunicado la Impugnante mediante carta COES/D-149-2024 del 16.02.2024.



Valores de los Parámetros de Inflexibilidades Operativas de la C.T. Santa Rosa – TG7							
Central Termoeléctrica	Modo de Operación	TA		TMO		TMA	
		(minutos)	(horas)	(minutos)	(horas)	Estado Normal	
SANTA ROSA	STA ROSA WEST TG7 - D2 CON H2O	16,80	0,28	120	2	75	1,25
	STA ROSA WEST TG7 - GAS	16,80	0,28	120	2	75	1,25
	STA ROSA WEST TG7 - GAS CON H2O	16,80	0,28	120	2	75	1,25

Gráfico 3 – Extracto de la carta COES/D-149-2024

Conforme a lo señalado en el Gráfico 3, se evidencia que el nuevo valor de la Inflexibilidad Operativa “Tiempo de Arranque” de la Unidad TG7, aplicable desde el 18.02.2024, es de 16.8 minutos, valor que fue actualizado en la ficha técnica y, por lo tanto, considerado para la programación y operación en tiempo real (específicamente en la elaboración de los reprogramas) y para la evaluación de las indisponibilidades correspondientes a febrero del 2024.

- 3.2.5 En este sentido, en consideración del nuevo parámetro de Tiempo de Arranque de la Unidad TG7, el CCO-COES requirió la operación de dicha unidad para el intervalo programado de 19:30 a 20:00 horas (conforme al RDO¹ C del 18.02.2024), la cual se mantendría en operación las dos horas siguientes para cubrir la demanda de hora punta, como se muestra en gráfico 4.

REPROGRAMA C		
18/02/2024		
Domingo		
HORA	TG7	lim
20:00	40.9	
20:30	40.9	
21:00	55.1	
21:30	55.1	
22:00		
22:30		
23:00		
23:30		
00:00		

Gráfico 4 – Despacho programado de la unidad TG7 en el Reprograma C del 18.02.2024

- 3.2.6 Sin embargo, tras conocerse que la Unidad TG7 no podría cumplir con los 16.8 minutos de tiempo de arranque y que más bien requería de 2 horas de tiempo para arrancar (de acuerdo a lo comunicado por la Impugnante al CCO-COES a las 19:42 horas), el CCO-COES se vio forzado a cambiar la decisión de despacho de la Unidad TG7 cubriendo este requerimiento de potencia con otras centrales disponibles. Nótese que el tiempo que le tomaba a la unidad para el arranque era idéntico al período que se le solicitaba operar (2 horas), por lo que no tenía sentido continuar con el despacho previsto en el RDO C.



¹ Reprograma Diario de Operación.

- 3.2.7 En ese sentido, la orden de suspender el arranque no se debió a un requerimiento de COES, sino que es consecuencia de la imposibilidad de que la Unidad TG7 opere conforme al tiempo definido en su ficha técnica (esto es, 16.8 minutos). Y, siendo que la unidad no estuvo disponible para cubrir el requerimiento de potencia de COES durante todo el tiempo previsto para su operación, corresponde considerar el evento como una indisponibilidad, conforme a la definición establecida en el PR-25, aludida en el numeral 3.2.3 de la presente Decisión.
- 3.2.8 Ahora bien, es importante mencionar que la carta COES/D-149-2024, donde se informa los nuevos parámetros de Inflexibilidades Operativas de la Unidad TG7, fue recibida por ENEL GENERACIÓN el 16.02.2024 a las 12:47 horas conforme al siguiente cargo:

CARGO DE RECEPCIÓN DOCUMENTO	
DOCUMENTO	: COES/D-149-2024
ASUNTO	: Parámetros de Inflexibilidades Operativas de la C.T. Santa Rosa -TG7
RAZON SOCIAL	: ENEL GENERACION PERU S.A.A.
RUC	: 20330791412
FECHA DE RECEPCIÓN	: 16/02/2024 12:47:00

Gráfico 5 – Cargo de Recepción de la carta COES/D-149-2024

Esto es, la Impugnante, al ser notificada formalmente el 16.02.2024, tuvo tiempo suficiente para comunicar alguna restricción operativa que tenga valores diferentes a las Inflexibilidades Operativas comunicadas mediante carta COES/D-149-2024, a efectos de que la misma sea considerada en el PDO del 18.02.2024 y, por ende, en la operación. Sin embargo, ello no sucedió, sino, la restricción operativa fue informada recién el 18.02. 2024 a las 19:42 horas, siete minutos después de que el CCO-COES dio la orden de arranque a la unidad TG7, es decir, fue informada durante la operación en tiempo real.

- 3.2.9 En este sentido, la restricción operativa comunicada por la Impugnante el 18.02.2024 a las 19:42 horas, al no encontrarse prevista en el PDO, califica como Indisponibilidad Fortuita, conforme lo establece el PR-25.



Indisponibilidad Fortuita: Es la indisponibilidad mencionada en el numeral III del inciso c) del artículo 110 del Reglamento de la Ley de Concesiones Eléctricas, que se inicia por causa imprevista (con referencia al PDO) y se mantiene hasta que la unidad sea declarada como disponible. Tendrá una duración máxima de 7 días contados desde el inicio de su ocurrencia, luego de lo cual será considerada como Indisponibilidad Programada.

Gráfico 6 – Definición de Indisponibilidad Fortuita según el PR-25

3.2.10 Ahora bien, de acuerdo al literal iv) del numeral 5.1.1 ² del PR-25, las indisponibilidades por Inflexibilidades Operativas se encuentran exceptuadas de ser consideradas para la determinación de factores de indisponibilidad.

En este sentido, considerando que el CC-COES no podría contar con la Unidad TG7 durante el 18.02.2024 por las dos horas de tiempo de arranque declarado en la operación en tiempo real (restricción operativa), se consideró a ésta como indisponible, descontando para ello, el tiempo de arranque considerado en su ficha técnica de la unidad (inflexibilidad operativa ³).

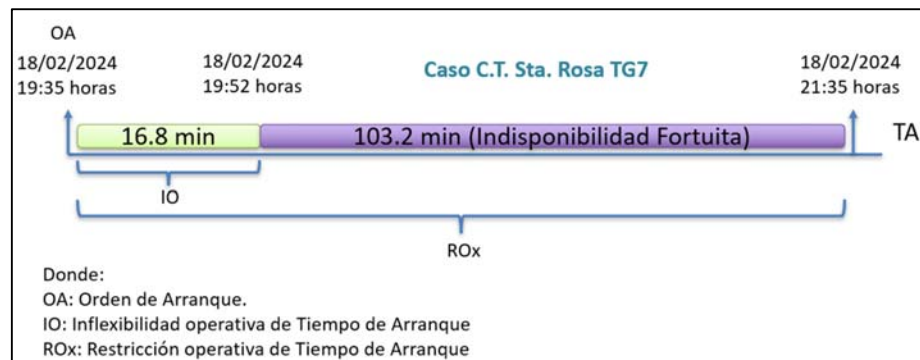


Gráfico 7- Cálculo de las demoras en el arranque de la unidad TG7.

Considerando que, conforme al numeral 5.1.2.1 del PR-25, la indisponibilidad se contabiliza para horas punta del sistema (esto es, a partir de las 17:00 horas), la indisponibilidad fortuita de la Unidad TG7 durante el 18.02.2024 ascendió a 103.2 minutos, de acuerdo a lo siguiente:



CENTRAL	UNIDAD		18-Feb
C.T. SANTA ROSA	TG8	Hora Inicio	
		Hora Final	
		T _{IND FORTUITA (MN)}	0
	TG7	Hora Inicio	19:52
		Hora Final	21:35
		T _{IND FORTUITA (MN)}	103
	UT15	Hora Inicio	
		Hora Final	
		T _{IND FORTUITA (MN)}	0
	UT16	Hora Inicio	
		Hora Final	
		T _{IND FORTUITA (MN)}	0

Gráfico 8 - Horas de Indisponibilidad Fortuita de la unidad TG7 del 18.02.2024

² 5.1.1 LAS INDISPONIBILIDADES DE LAS CENTRALES O UNIDADES DE GENERACIÓN PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE INDISPONIBILIDAD

³ Todos los casos de Indisponibilidades Fortuitas, Parciales, Programadas y Totales de las centrales y Unidades de Generación deben ser considerados para la determinación de los Factores de Indisponibilidad de las centrales y Unidades de Generación, con excepción de los siguientes casos:

(iv) En los casos de centrales o Unidades de Generación con limitaciones de producción por las Inflexibilidades Operativas registradas en sus fichas técnicas.

- 3.2.11 Respecto a la nueva prueba instrumental presentada por la impugnante mediante la cual cuestiona la calificación de indisponibilidad fortuita de la TG7 al no haber sido incorporada en el IEOD ni en el programa diario de intervenciones, debemos indicar que el Anexo 1 del Programa Diario de Intervenciones es irrelevante ya que se trata de un evento fortuito; por otra parte, la ausencia de información en el IEOD no es relevante para el presente caso ya que de acuerdo al literal a) del inciso i) del numeral 5.2.2.1 del PR 25, la información considerada fue entregada en tiempo real³ por ENEL GENERACIÓN.
- 3.2.12 Por lo expuesto, corresponde declarar INFUNDADO el Recurso de Reconsideración presentado por ENEL GENERACIÓN PERÚ S.A.A.

Es preciso indicar que la fundamentación de la presente Decisión es acorde con la Constitución y las normas legales aplicables, en tanto existe una justificación suficiente y coherente de lo que se resuelve, sin que sea necesario un análisis pormenorizado y/o expreso de cada una de las alegaciones que la empresa impugnante ha planteado.

Sobre la base de las consideraciones expuestas en los párrafos precedentes, la Dirección Ejecutiva del COES resuelve:

*Declarar **INFUNDADO** el Recurso de Reconsideración presentados por ENEL GENERACIÓN PERÚ S.A.A. con fecha 03.04.2024 contra la Decisión adoptada por la Dirección Ejecutiva del COES contenida en la Carta N° COES/D/DO-117-2024, mediante la cual se aprobó el Informe COES/D/DO/SME-INF-045-2024 "LIQUIDACIÓN DE LA VALORIZACIÓN DE LAS TRANSFERENCIAS DE POTENCIA Y COMPENSACIONES AL SISTEMA PRINCIPAL Y SISTEMA GARANTIZADO DE TRANSMISIÓN", correspondientes al mes de febrero 2024.*

Notifíquese,



Ing. LEONARDO DEJO PRADO
DIRECTOR EJECUTIVO
COES

³ Se consideraron las grabaciones de audio de las comunicaciones en tiempo real del día 18.02.2024 a las 19:35 y 19:42 y los correos electrónicos derivados de dicha coordinación.